

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 30 משיבתה ביום 25.02.15

**משתתפים ה"ה :** יו"ר הועדה- איתי פנקס ארד, ניר סביליה, יהודה המאירי, אהרון מדואל.

**חסרים ה"ה :** קרנית גולדווסר, גל שרעבי דמאיו, שלי דביר, חיים גורן, נתן אלנתן.

**נוכחים ה"ה :** מגי פלומבו, מוחמד כרוואן, אביטל רוניק, ניב יהושע, ערן שטיינברג, איילה מסאסא, יואב

ירדני, רענן פלאי, נעמי לוי, עו"ד רתם בהרב, עו"ד שי מרום, אבי חדד.

**מזכיר הועדה :** אהרן פיישר.

**מרכזת הועדה :** ליטל פחטר.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
1.	129.	אגף הפיקוח	מכרז פומבי מספר 36/2014 פינוי כלי רכב החונים במקומות אסורים בעיר תל אביב- יפו	מתן זכות טיעון
2.	130.	האגף לגביית ארנונה ומים	מכרז פומבי מספר 30/2009 למתן שירותים לגביית תשלומים בטלפון ובאינטרנט באמצעות כרטיסי אשראי	הארכת התקשרות
3.	131.	אגף מחשוב ומ"מ	מערכת אכיפת חניה - חברת סייפר פלייס	הכרזה על ספק יחיד

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 30 מישיבתה ביום 25.02.15

החלטה מספר 129

מכרז פומבי מספר 36/2014

פינוי כלי רכב החונים במקומות אסורים בעיר תל אביב- יפו

להלן מזכרו של יואב ירדני, מנהל אגף הפיקוח, מיום 18/2/2015 :

1. המכרז פורסם ביום 1.12.2014 ונרכש על ידי 3 משתתפים.
2. כנס המשתתפים במכרז, שאינו כנס חובה, נערך ביום 04.12.2014 ובו השתתפו 5 משתתפים.
3. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 25.1.2015.
4. ביום 27.01.2015 נפתחה תיבת המכרזים על ידי יו"ר ועדת המכרזים, מר איתי פנקס, ונמצאו בתיבה, 3 הצעות וכן מעטפת האומדן.

### 5. להלן טבלת השלמת המסמכים:

מס"ד	שם החברה	ש"ת קובץ הבהרות 1+2	תנאי סף 3.1	טופס הצעת מחיר	נספח 1	נספח 5 ביטוחים	נספח 6 מעמד משפטי	תעודת התאגדות ורשם חברות	ניהול ספרים וניכוי מס במקור	ערבות בנקאית
1	קרנל אחזקות בע"מ	---	---	V	V	---	V	---	---	V
2	גרר שר כהן בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V
3	חברת "אתרים ירוקים בע"מ"	V	V	V	V	V	V	V	V	V

### סעיף 3.1 לפרק ג' הקריטריונים לבחינת ההצעות:

#### תנאי הסף לבחינת ההצעות

3.1 ברשות המשתתף במכרז רשיון עסק לפריט רישוי 8.2 (העברת רכב ממקום למקום בגרירה, הובלה או בכל דרך אחרת וכן מקום המשמש לניהול עסק או השליטה בו לרבות משרד) לצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), התשנ"ה-2013 או כל פריט רלבנטי לנושא המכרז בהתאם להוראת כל חוק או צו שקדם לצו זה.

המשתתף במכרז "קרנל אחזקות בע"מ", לא הציג את המסמכים הנדרשים לצורך עמידתו בתנאי הסף הקבועים בסעיפים 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז. כן הני"ל לא הציג את כל המסמכים הנדרשים, וכן מסמכים נוספים לעניין שאלות ותשובות הבהרות 1, קובץ הבהרות 2, תנאי סעיף 1, נספח 5 ביטוחים, תעודת התאגדות, רשם החברות, ניהול ספרים, ניכוי מס במקור. למרות פניית העירייה בכתב ביום 09.02.2015 ופניות בע"פ, הני"ל לא השלים את המסמכים הנדרשים עד למועד כתיבת שורות אלה.

### 6. להלן טבלה המפרטת את ההצעות המחיר של משתתפי המכרז אל מול אומדן העירייה:

משתתפים	שם החברה	הצעת מחיר בש"ח לא כולל מע"מ	פער מהאומדן ב - %
1	קרנל אחזקות בע"מ	221 ₪	2.8%

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 30 מישיבתה ביום 25.02.15

29%	277 ₪	גרר שי כהן בע"מ	2
39%	299.90 ₪	חברת "אתרים ירוקים בע"מ"	3
	215 ₪	אומדן העירייה	

### 7. לסיכום הועדה מתבקשת :

- 7.1 להכריז שהמשתתף במכרז "קרנל אחזקות בע"מ", אינו עומד בתנאי הסף של המכרז.
- 7.2 לאשר את עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף עפ"י המפורט להלן :  
גרר שי כהן בע"מ וחברת "אתרים ירוקים בע"מ.
- 7.3 לזמן את משתתף מספר 2 במכרז, גרר שי כהן בע"מ למתן זכות טיעון בפני ועדת המכרזים לעניין הפער שבין הצעתו לאומדן העירייה וכן לעניין הניתוח התמחירי של הצעתו ומערך רכבי הפינוי, אופן הפעלתו וכיוצ"ב.

### דיון

אהרן פישר : פניה ראשונה הנה בנוגע למכרז פומבי 36/2014 לפינוי כלי רכב החונים במקומות אסורים בעיר תל אביב יפו. המכרז פורסם ב-1/12/2014, מועד האחרון להגשת ההצעות היה ב-25/1/2015 וב-27/1/2015 נפתחה תיבת המכרזים. נמצאו 3 הצעות ומעטפת אומדן. בסעיף 5 מוצגת טבלת עמידת המשתתפים בתנאי הסף לאחר הליך השלמת מסמכים. למשתתף במכרז קרנל אחזקות בע"מ היו חסרים מסמכים רבים להוכחת תנאי הסף, נתנו לו את האפשרות להשלים מסמכים, והוא לא השלים. הוא שלח מכתב מעורך דין המסביר למה אין לו רישיון עסק ושהוא יכול להשיג רישיון עסק. תנאי הסף היחיד שהיה במכרז הזה היה רישיון עסק, הוא לא הציג רישיון עסק וגם במכתב שהוא צירף עולה שאין לו נכון להיום רישיון עסק בתוקף ומשכך אתם מתבקשים להכריז עליו כלא עומד בתנאי הסף של המכרז.

עו"ד רתם בהרב : כתבנו לעורך הדין שפנה שהנושא בבדיקה, נמתין להחלטה שלכם ונוציא תשובה. נציין כי גם ממכתב עורך דינו עולה שהמשתתף קרנל לא עומד בתנאי הסף.

אהרן פישר : בסעיף 6 מופיע אומדן העירייה מול הצעות המשתתפים כאשר כפי שאתם רואים בעצם ההצעה שלכאורה נפסלה היא הייתה יחסית קרובה לאומדן וההצעות האחרות הם בהרבה מעל לאומדן. יש שתי הצעות, ההצעה של גרר שי כהן בע"מ והצעת "חברת אתרים ירוקים בע"מ", חברת אתרים ירוקים זו חברה שעובדת מכוח החוזה היום. אגף הפיקוח מבקש, לאור הפערים מהאומדן, לזמן את המשתתף במכרז גרר שי כהן להבין ממה נובע הפער הזה בין אומדן העירייה לבין הצעתו להבין מה השיקולים שעומדים בבסיס ההצעה שלו. אנחנו גם היינו רוצים ברשותכם לבקש ממנו לפני הועדה לשלוח ניתוח תמחירי של הצעתו כדי שאגף פיקוח יחד עם אגף תקציבים שהכין את האומדן העירוני ינסה להבין מה עומד בבסיס הנחות העבודה וגם לשמוע ממנו פרטים פה בוועדה מבחינת ההצעה התפעולית שלו, איך הוא יתפעל את זה, איזה סוג של מתקנים הוא יתקין על המשאית, איזה סוג של מלגזה, מה השיטה שהוא רוצה להציע ולבחון את ההצעה שלו, מבקשים לזמן אותו לוועדה הבאה ואז בכפוף למה שתשמעו הוועדה תוכל לקבל את ההחלטה המתאימה.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 30 מישיבתה ביום 25.02.15

אהרון מדואל: האם במכרז עצמו לא מפורטת השיטה התפעולית? ושאלה נוספת - הרי התעריף של הגרירה משפיע באופן ישיר על הנגרר, זה שגוררים לו את הרכב, כמה היום התעריף של מי שמשלם על גרירה?

יואב ירדני: היום 374 ש"ח

אהרון מדואל: הוא משלם לחברת הגרירה?

יואב ירדני: כן,

אהרון מדואל: וכמה זה יהיה, נשאר? למה הפער?

יואב ירדני: זה לא רק נגמר בנושא של הגרירה עצמה, יש בה תהליך האחסון, החנייה, הפקח הנלווה,

רענן פלאי: התעריף לאזרח מורכב משלושה חלקים. אחד זה המחיר שהגורר מציע לגרירה, החלק השני זה

החניון, מתפעלים חניון בשביל לקלוט את הנגררים והחלק השלישי זה ההוצאות של אגף

הפיקוח שלמעשה הנהג של הגורר צמוד אליו פקח שבעצם זה נהג ב',

אהרון מדואל: ומי קובע את ההוצאות האלה של האחסנה וההוצאות הרישומיות והבדיקות?

רענן פלאי: לגבי הגרירה זה המכרז, זאת אומרת מה שהמכרז אומר, לגבי שתי ההוצאות האחרות זה תחשיב

שאנחנו באגף תקציבים עושים,

אהרון מדואל: כשאדם משחרר את הרכב שלו מהמקום של הגרירה הוא מקבל דו"ח והוא משלם במקום את

ההוצאות של הגרירה, למי הוא משלם את זה לעירייה או לחברת הגרירה?

רענן פלאי: הוא משלם, עד עכשיו זה היה לחברת אתרים ירוקים והם אמורים להעביר את החלק שלנו, לגבי

החלק של הגורר זה ההצעה של המכרז, לגבי האחרים זה תחשיב כלכלי שאנחנו עושים באגף

תקציבים ומביאים את זה כמו כל ועדת תעריפים אחרי זה לאישור מועצת העיר בוועדת כספים

מסבירים וכו' וכו', המועצה יכולה להחליט אולי שהעירייה תספוג חלק מהעלויות אם זה טיפה

גבוה לטעמה,

איתי פנקס-ארד: אבל את עלות הגרירה והאחסון שגובים מהתושב זה משהו שהחברה מחליטה או העירייה

מחליטה? במכרז כתוב כמה הוא הולך לגבות?

יואב ירדני: לגבי הגרירה זה המכרז – הצעת מחיר לכל גרירה. שאר העלויות - מוסיפים את החלק העירוני

כמו שהסביר רענן,

אהרון מדואל: וזה חוץ מתשלום הדוח עצמו?

יואב ירדני: יש שני אלמנטים - יש מערכת אכיפה שדואגת לבצע את האכיפה ומספר עבירות כמו חניית נכים,

כניסות לבתים, תחנות אוטובוסים, מעברי חצייה אנחנו בעצם אוכפים גם בגרירות,

אהרון מדואל: אדום לבן גם גוררים?

יואב ירדני: גם גוררים, אדום לבן מהווה הפרעה לתנועה ולכן יש את הפרמטרים האלה. אם חונה על מדרכה

ואפשר לגרור גם גוררים אותו מהמדרכה. העלות של הגרירה מתחלקת לשלושה חלקים. פעם

אחת יש העלות של התוצאה של המכרז דהיום, פעם שנייה זה הנושא של האחסון בפנים ופעם

שלישית עלות התפעול של מערך הגרירות שאינו קשור לדו"ח והוא בנפרד, ועל זה מדבר רענן

אוקי, ולכן יש מחיר שמוגדר כמה 77 שקלים נדמה לי, כל המערכת האופרטיבית הזאת של

מערכת הגבייה, מערכת הטיפול והפניות של תושבים שאיננה חלק אינטגרלי מהעבודה השוטפת

של הפקח ולכן היא בנוסף.

אהרון מדואל: צריך להיות איזונים בעונשים, תן לו 100 אלף שקל לא תהיה לך שום עבירה,

יואב ירדני: ההיגיון של כולנו צריך להיות אפס עבירות חמורות, אפס, לא אחד לא שניים, אני לא נכה,

אהרון מדואל: אי אפשר לתת לתושב לפשוט רגל בגלל שהוא ביצע עבירה,

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 30 משיבתה ביום 25.02.15

יואב ירדני: לא, אף אחד לא פשט רגל, לא אני נכה ולא אתה. כשאתה נכה חס וחלילה ומישהו חונה בחנייה שלך ואתה עכשיו צריך לחפש שעה חנייה ולרדת עם כסא גלגלים או עם קביים תאמין לי לא מעניין לא אותך ולא אותנו, למה? כי אנשים, אנחנו מדינה שהלוואי והיינו שומרים חוק, הלוואי אפס דוחות,

אהרון מדואל: נכים זה נושא כאוב,

יואב ירדני: נכון, אבל למה נכים? ואם כניסה לבית? ואם תחנת אוטובוס? ואם יורדת זקנה 2 מטר מהכביש? איתי פנקס-ארד: מי שאמור לדעת הכי טוב כמה צריך לעלות השרות הזה זה מי שכרגע נותן אותו, עניינית הוא נותן מחיר שהוא גבוה בהרבה מהאומדן, 39% מהאומדן, אז או שהוא באמת ממש לא רוצה את העבודה ואז הוא לא היה ניגש גם, או שהוא רוצה את העבודה, הוא רוצה את העבודה ב-300 שקל,

אהרון פישר: לא בטוח איתי, ייתכן ויש פה עוד שיקול. חושבת אותה חברה שיש בידה לכאורה איזה שהוא פטנט שהמשתתפים האחרים לא יכולים להשתמש בו ולכן אולי יתקפו את ההצעה שלהם, אני לא יודע, אני אומר זה יכול להיות שעומד בבסיס החשיבה שלו שהוא אומר אני היחיד ואני אציע הצעה גבוהה וחייבים לקבל אותי, זה יכול להיות, קחו את זה בחשבון,

יהודה המאירי: רציתי לדעת אם המכרז מאפשר התמחרות בין המציעים?

עו"ד רתם בהרב: לא, אין דבר כזה,

אהרון פישר: על פי תקנות העיריות מכרזים, רק אחרי שמכרזים על זוכה מותר לנהל מו"מ,

יהודה המאירי: אני אתן דוגמא מסוימת. בזמנו בעיריית ראשון לציון היה מכרז שבמסגרת ההתמחרות במקרים כאלה היו נותנים למשל הנחות לגודל, זאת אומרת אם אתה גורר איקס היום והרווחים שלך כך וכך אתה משלם לפי התעריף, אם מעבר לזה יש להם אינטרס לעשות מעבר לזה אני נותן הנחה,

עו"ד רתם בהרב: תקנות העיריות (מכרזים), תקנה 18א' אוסרת ניהול משא ומתן, זאת אומרת אין לך שום אופציה ליצור מצב של התמחרות. מה שאתה מדבר עליו זו לו התמחרות אלא הנחת היקף,

יהודה המאירי: כן,

עו"ד רתם בהרב: הנחות היקף אכן קיימות במכרזים העירוניים ובכל מכרז נבחן הצורך בהנחות היקף. מסדר גודל מסוים נותנים הנחות היקף וזה מובנה בתוך תנאי המכרז. פה ספציפית המכרז בנוי בצורה כזאת שתוכנה לקבלנים איזו שהיא רשת בטחון בשל הירידה בכמות הגרירות, תיכף אתיחס למכתב שצרפה אתרים ירוקים להצעתה אבל לפני כן, אחת מהבעיות שנתקלנו בהן בשנים האחרונות - אם לפני 10 שנים עיריית תל אביב הייתה גוררת כ-90 אלף גרירות בשנה, נכון להיום אנחנו כבר מדברים על משהו כמו 24 אלף גרירות בשנה, מה שהוריד מאד את היקף הגרירות והעלה בהכרח את מחירי הגרירות בהתאמה - כי מערך כזה של גרירות הוא מערך שעולה כסף אם אתה מחלק אותו על 90 אלף אתה תשלם הרבה פחות על גרירה, אם אתה מחלק אותו על 24 אלף עלות הגרירה עולה ובהיקף משמעותי. ידענו שהיקף הגרירות הולך ויורד ולכן נתנו רשת ביטחון להיקף הגרירות - אמרנו שאנחנו מתחייבים ל-24 אלף גרירות בשנה, ואת מחיר הגרירה על הקבלן לחשב לפי היקף זה. אם בפועל יהיו יותר גרירות יש מנגנון התחשבות במסמכי המכרז, אם יהיו פחות גרירות העירייה תשלם את התשלום ל-24 אלף גרירות בשנה, זה כתוב במסמכי המכרז ולכן הצעות המחיר אמורות היו להינתן בהתאם.

אהרון פישר: וזאת גם בהתחשב בגב בהשקעה שאותו ספק צריך להעמיד כלי רכב, ההשקעה בכלי הרכב השקעה ראשונית היא גבוהה מאד ולכן הוא צריך להתחשב באיזה שהוא תזרים מזומנים קבוע מינימלי לפחות, ולכן זו החשיבה שעמדה מאחורי רשת הביטחון כי אחרת היו יכולים להשית

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 30 משיבתה ביום 25.02.15

עליך מחירים גבוהים בהרבה אם לא הייתה להם איזו שהיא רשת ביטחון תזרימית כל שהיא, אז העירייה התחייבה לכמות מינימום.

עו"ד רתם בהרב: הקבלן צריך על פי מסמכי המכרז, להעמיד לרשות העירייה 5 גררים, למיטב זכרוני משנת ייצור 2014, ובשל העלויות החוזה הוא ל-5 שנים בתוספת שנתיים אופציה. בשביל לאפשר לזוכה לפרוס את המימון על זמן יותר ארוך, וגם להוזיל את העלויות של הגרירה. בסופו של דבר המחיר שמתחרים עליו הוא עלות הגרירה – המחיר שעברייך רכב שנגרר משלם. המטרה הייתה לנסות להוזיל את מחיר הגרירה, אנחנו לא רוצים להגיע למחיר שהוא מאד גבוה, ניסינו להוזיל, עשינו מאמצים ככל האפשר ובגלל זה החוזה הוא ל-5 שנים ועוד שנתיים אופציה שזה באמת חריג. העירייה כמעט ואינה עושה חוזה לזמן כל כך ארוך. לגבי אתרים ירוקים, להצעה שלה צירפה מכתב שאפשר לראות בו מעין הסתייגות. למעשה, לא מדובר בהסתייגות. המכתב בעקרון מדבר על שני דברים, אחד: הוא בא ואומר שהצעת המחיר של אתרים ירוקים העומדת על 300 ₪ היא הצעה אך ורק לגרר בעל שתי זרועות, והדבר השני שהם כתבו מאד מאד בהרחבה, זה שיש להם פטנט על 4 זרועות, ושמי שמציע דרך גרירה של 4 זרועות לא יכול לעשות שימוש בשיטה זו וגם ההצעה שלהם לא מתייחסת ל-4 זרועות אלא רק לשתיים. לטענתם במכתב, אם רוצים שיטה של 4 זרועות, המחיר הוא אחר ואפשר לדבר אתם על זה. כאמור, אנחנו לא סבורים שמדובר בהסתייגות כי גם אם זה יהיה שיטה של 2 זרועות מבחינת האגף שיטה זו קבילה, ולגבי הפטנט שלהם אם משתתפים אחרים יציעו כל מיני שיטות שאינן 4 זרועות זה עדיין לא מעניין שכן, לא מפר את תנאי הפטנט.

אהרון פישר: אגב העירייה לא דרשה 4 זרועות, העירייה דרשה גרירה בשיטת המלגזה, זה הכל, עו"ד רתם בהרב: נכון. העירייה דיברה רק על שיטת המלגזה שתיכף יואב יסביר לכם מה זה, אבל באופן עקרוני אפשר לעשות את זה עם 2 זרועות, עם 3 זרועות, עם 8 זרועות, זה לא ממש משנה, זה פשוט השיטה היא שיטה ספציפית אבל על השיטה אין פטנט, יש פטנט על מספר הזרועות.

אהרון מדואל: זה 4 זרועות מאותו צד גם כן?

יואב ירדני: כן אתה בעצם בא ומרים מהצמיגים בין שני הגלגלים ומעלה אותו, זה כל ההבדל, עו"ד רתם בהרב: יואב יסביר לכם על השיטה ואז תבינו אם יש הבדל,

יהודה המאירי: עוד שאלה אחת להשלמה, שוב מלימוד ממכרזים אחרים לא יכול להיות מצב שהקבלן מתוך רצון למקסם את רווחיו מתרכז באזורים מסוימים שבהם הוא חושב שיש פוטנציאל ומזניח אחרים?

יואב ירדני: לא, מי שמפעיל את הגרר זה אנחנו,

עו"ד רתם בהרב: במכרז הספציפי הזה אכן הייתה מחשבה בהתחלה לחלק את העיר לאזור או שניים, בסופו של דבר גם בגלל עלויות המימון. החלטנו לא לקחת שני קבלנים אלא קבלן אחד, זאת אומרת מי שיהיה בעל ההצעה הנמוכה ביותר.

איתי פנקס-ארד: טוב, אנחנו נפגוש את גרר שי כהן, נשמע מה יש לו להגיד על העלות שהוא הציע, על המחיר שהוא הציע, על שיטת הגרירה ועוד.

אהרון מדואל: יש לי עוד שאלה לגבי השעות, יש גרירת לילה? אם משהו מתקשר אליך,

יואב ירדני: עד 1 וחצי בלילה אנחנו גוררים,

אהרון מדואל: העירייה מספקת פתרון במוקד?

יואב ירדני: כן, עד 1 וחצי בלילה,

אהרון מדואל: ומ-1 וחצי עד 7 אין להם פתרון?

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 30 משיבתה ביום 25.02.15

יואב ירדני : לא גוררים,  
איילה מסאסא : כולל שישי שבת,  
יואב ירדני : ביום שישי אנחנו עובדים עד 3 בלילה,

### החלטה

1. מאשרים כי "גרר שי בע"מ" וחברת "אתרים ירוקים בע"מ" עומדים בתנאי הסף של מכרז פומבי 36/2015 לפינוי כלי רכב החונים במקומות אסורים בעיר תל אביב- יפו.
2. מאשרים כי "קרנל אחזקות בע"מ" אינו עומד בתנאי הסף של מכרז פומבי 36/2015 לפינוי כלי רכב החונים במקומות אסורים בעיר תל אביב- יפו.
3. מאשרים לזמן למתן זכות טיעון את גרר שי בע"מ לביורר שיטת הגרירה, אמצעי הגרירה, תמחור הגרירה, עמידתם בפרטי המפרט הטכני ולבקש ניתוח תמחירי להצעתם.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 30 משיבתה ביום 25.02.15

החלטה מספר 130

מכרז פומבי מספר 30/2009

למתן שירותים לגביית תשלומים בטלפון ובאינטרנט באמצעות כרטיסי אשראי

להלן מזכרו של גל פרויקט, מנהל אגף לגביית ארנונה ומים, מיום 25.02.15 :

1. במנהל הכספים קיים מכרז "גיבוי גבייה" מכרז למתן שירותי גבייה באמצעות הטלפון וכרטיסי אשראי, כיום המכרז מופעל באמצעות חברת טלאול קונטקט סנטר בע"מ, החוזה בתוקף עד 24/03/2015 (מרכז המשרת את אגף גביית ארנונה, אגף חניה ואגף אגד"ש).
2. אגף הגבייה (הלקוח המרכזי במנהל הכספים) על פי הנחיות מחלקת מכרזים החל העבודה בהכנת המכרז כבר מחודש 09/2014 בכדי לעמוד בלוחות הזמנים.
3. יחד עם זאת, ולאור מורכבות המכרז מבחינה טכנולוגית (בצד המחשוב והתקשורת) ובנוסף לדרישות כל האגפים לשירותים החדשים במסגרת המכרז החדש. הסוגיות הנ"ל דרשו בדיקת עלויות וכדאיות כלכלית, כמו גם נדרשה חוות דעת משפטית אם ניתן להכריז על הספק הנוכחי כספק יחיד. משכך, לא יכולנו לעמוד בלוחות הזמנים שהוגדרו בהתחלה.
4. יש לציין כי טיוטת המכרז פורסמה כבר בעיתון, וכרגע אנו נמצאים בתהליך של טיפול במכרז (קבלת שאלות ומתן תשובות, קבלת הצעות מחיר, בדיקת עמידה בתנאי סף.... עד להכרזה על זוכה בוועדת מכרזים).

לאור האמור לעיל, מתבקשת הוועדה :

1. מבקש אגף הגבייה, להאריך את החוזה ללא אופציה עם הספק הנוכחי בעד 3 חודשים ו/או עד להכרזה על הזוכה החדש.

### דיון

אהרן פישר :

הפניה הינה בקשה להארכת התקשרות עם חברת טלאול. במינהל הכספים יש מכרז גיבוי גבייה, זה מכרז שנותנים בו שירותי גבייה באמצעות הטלפון וכרטיסי אשראי, כיום בחוזה הנוכחי עובדת חברת טלאול קונטקט סנטר, החוזה בתוקף עד 24 למרץ כאשר אגף הגבייה הניע מכרז מחודש ספטמבר האחרון אבל היות ומדובר במכרז מורכב מאד שהיו מעורבים בו גם אגף מחשוב, גם אגף חנייה, גם אגף אגד"ש וגם היתה מחשבה לבדוק את האפשרות האם מדובר בספק יחיד, אז כל תהליכי המכרז התעכבו מאד ולכן מבקשים להאריך את ההתקשרות עם טלאול בשלושה חודשים או עד הכרזה על זוכה, המוקדם מביניהם,

איתי פנקס-ארד : מה הכוונה התעכבו מאד והתחילו מאוחר? אם היו מתחילים בזמן, זה שהם התעכבו מאד זה אומר שעדיין היו מגיעים בזמן?

אהרן פישר : תראה, יש פה גם סיבות אובייקטיביות וגם סיבות סובייקטיביות אפשר לומר,

איתי פנקס-ארד : מתחילים מוקדם, אז מה הם גילו תוך כדי שהוא מורכב?

מוחמד כראוון : תוך כדי העבודה על המכרז, כל האגפים הבינו שיש הרבה פריטים ותוספות למכרז הקיים, כל פריט וכל שימוש שהוספנו היינו צריכים לקלוט אותו מבחינת דרישות מחשוב, עלויות ומורכבות שלו דבר שלא היה במכרז הקודם, ולכן הגענו לאן שהגענו מבחינת לוחות הזמנים,

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 30 משיבתה ביום 25.02.15

אהרן פישר: מה שאומר מוחמד בעצם זה לעומת המכרז הקודם המכרז החדש שונה מהותית הן במפרט, הן בטופס הצעת המחיר, כל כך הרבה תחומים שהשתנו דרמטית שיכול להיות שהם לא צפו מראש כמה שינויים דרמטיים יהיו כי אגף מחשוב הכתיב להם הרבה שינויים, אגף חנייה הכתיב להם כל מיני שינויים, אמנם אגף גבייה מוביל את המכרז אבל אגף מחשוב מכתוב לו דרישות טכנולוגיות, אגף חנייה מכתוב לו דרישות תפעוליות שהוא צריך ולכן זה הדבר שאפשר באמת להגיד שלא צפו מראש שיהיה כל כך הרבה שינויים ולכן זה ייקח יותר מידי זמן,

איתי פנקס-ארד: מתי התחילו להכין את זה?

מוחמד כראוון: מספטמבר 2014,

אהרן פישר: המכרז החדש פורסם, כבר היה כנס משתתפים אבל לא יגיעו כנראה לחוזה עד ה-24 למרץ ולכן זאת הבקשה,

עו"ד רתם בהרב: אני יכולה להגיד להגנתם שהמכרז הזה הרבה יותר מורכב מהמכרז הקודם,

איתי פנקס-ארד: למה עוד לא נסגר המכרז?

מוחמד כראוון: המכרז לא נסגר, המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ל-8 במרס.

איתי פנקס-ארד: כמה זמן אתם רוצים?

מוחמד כראוון: ב-8 למרס צריך להגיש, יש לבדוק את כל התנאי סף, הרבה פעמים יש השלמת מסמכים ולכן אנחנו אומרים עד 3 חודשים, או עד הכרזה על זוכה חדש, המוקדם מבניהם,

איתי פנקס-ארד: זה 10 חודשים מהיום שהתחלתם את התהליך,

עו"ד רתם בהרב: מוחמד מה קורה אם זוכה ספק חדש? אתה צריך גם תקופה של חפיפה, לא?

מוחמד כראוון: יש תקופת חפיפה במכרז הקיים, תקופה של 3 חודשים,

אהרן פישר: דיה לצרה בשעתה, רתם בוא נחכה ונראה,

עו"ד רתם בהרב: לא, אבל אם יש תקופת חפיפה אז הוא אומר שהספק הישן צריך להמשיך ולתת שירותים מעבר למה שביקשתם, אבל בסדר אנחנו נדבר על זה אם תצטרכו הארכה נוספת,

יהודה המאירי: אני הייתי מציע למען הסדר הטוב שנקבל דו"ח על 2014 כמה מקרים כאלה של הארכות ללא אופציה היו, יכול להיות שצריך לשנות את נוהלי העירייה,

איתי פנקס-ארד: זה בעבודה. אני רוצה לפנות לוועדה בעניין הזה, כבר דיברתי עם אהרון פישר. אני רוצה להוציא

בשם הוועדה פנייה לכל מנהלי האגפים, כל מי שרלבנטי לוועדה, אנחנו נגיד שם שעברה שנה של

חסד רק עם הערות בקטנה, אנחנו מצפים שיתחילו מוקדם, יעמדו בזמן, אנחנו עושים את זה

באישור ובהליך תקין אבל אנחנו מאריכים חוזים, לתקופות שהן ארוכות מהתקופה של

המכרזים, פה אנחנו מדברים על תקופה שהיא כבר די ארוכה, לא בטוח שזה יסתיים גם שלושה

חודשים אחרי המכרז, יכול להיות שזה ייקח ארבעה וחמישה ואולי שישה, ואלה דברים שצריך

להיערך אליהם יותר זמן מראש. לפעמים יש נסיבות כמו אצלכם, לפעמים אין ולפעמים יש

נסיבות אבל שלא מצדיקות את כל הפיגור, כשרואים שיש מכרז גדול, מורכב, מסובך, אפשר גם

להתחיל אותו שנה לפני לא יקרה שום דבר, לא צריך שנתיים מראש אבל צריך יותר זמן. אני

מניח שיש לי אישור מכם לשלוח פנייה כזאת בשמנו, אני מבקש שאולי גם נכניס לתוך הפנייה

הזאת בקשה לקבל ממנהלי האגפים ומאנשי ומנשות המקצוע את ההערכה שלהם לפרקי הזמן

שהם לתפיסתם צריכים להתחיל מכרז ממוצע,

אהרן פישר: יש את זה כבר,

איתי פנקס-ארד: אם יש את זה אז אנחנו נרענן את זה, נבקש מהם לעדכן את זה אם יש צורך, הדברים האלה

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 30 מישיבתה ביום 25.02.15

יהיו מול העיניים שלנו, כלומר כמה זמן מראש צריך לפתוח בהליכים למכרז חדש, יש מכרזים שזה אולי שלושה, ארבעה חודשים ויש מן הסתם גם מכרזים של חצי שנה ופה אנחנו רואים צריך שנה ליתר בטחון,

אהרן פישר: אז אני רק אחזק את דבריך ואני אומר גם, קודם כל מבחינת מה שאמרת עכשיו יש בפורטל של מחלקת מכרזים את תכנית עבודה של כלל המכרזים העירוניים המתחדשים, הרי 95% מהמכרזים הם מכרזים מתחדשים, שם אנחנו ממליצים פרטנית לגבי כל מכרז מתי להניע אותו בשביל להגיע לחוזה בזמן, ואגב הכלל אצבע הוא חצי שנה ויש מכרזים שאנחנו ממליצים על יותר, בין 8 חודשים ל-10 חודשים, זה תלוי באיזה מכרזים. גם לגבי הנושא של הארכות ללא אופציה בעבר עשינו עבודה מעמיקה בנושא הזה כי היו בשנים עברו המון פניות בנושא הזה, עשרות בשנה ומאז שאני לפחות נכנסתי לתפקיד עשינו חריש בעניין הזה. ב-2013 עמדנו על אפס מקרים,

איתי פנקס-ארד: יש נושאים שהולכים יד ביד, כשלא מתחיל בזמן אתה בא לבקש הארכה,

אהרן פישר: אז גם אתם כוועדה, גם אנחנו בעירייה במחלקות המקצועיות צריכים לעמוד על זה ולהמשיך. עכשיו כמובן שיש מקרים שיש נסיבות באמת אובייקטיביות שאף אחד לא מטיל בהן ספק אבל ברור שאנחנו צריכים לעמוד על המשמר ולא לאפשר לזה לקרות, לפחות לצמצם את זה למינימום.

איתי פנקס-ארד: יכול להיות שגם אנחנו נעבור לגישה של שליחת התרעות,

ליטל פחטר: אנחנו עושים, מעבר למה שיש בפורטל אנחנו הרפרנטים שולחים מיילים למנהלי האגפים עם פירוט של המכרזים, מתי מסתיימים החוזים ושהם צריכים להתחיל בהנעה למכרז חדש, אנחנו עושים את זה באופן שוטף. לפעמים יש עיכובים זה נכון, אבל האינפורמציה היא לא רק מונחת בפורטל ומי שנכנס רואה אלא היא משודרת אליהם בצורה יזומה על ידינו,

איתי פנקס-ארד: אז אוקי מה שחסר להם זה פידבק, שאנחנו מצפים לאיזון חוזר התחלנו לעבוד, הם מקבלים חודש לפני את ההתחלה והם צריכים תוך חודש לענות שהם התחילו לעבוד,

יהודה המאירי: יש ליד דוגמא סוג אחד של מקרה שדני רייף ממשרד הפנים העלה אותו בזמנו שאם כתוצאה מהארכה אתה מקבל תעריף, משלם תעריף קודם והתעריף החדש יוצא הרבה יותר יקר ...

אהרן פישר: כן אבל עדיין אסור לך לעשות את זה, זה לא יעזור כלום,

איתי פנקס-ארד: אנחנו מאמינים שעמידה באמות המידה על דרישות החוק וכל שאר התקנות שאנחנו כפופים להם הם בסוף הדרך המשתלמת ביותר גם לעירייה. אתה לא חוסך שום דבר, תמיד חוזרים לדוגמא הכי טובה והכי חשובה של מכרזים עתירי כוח אדם שהם לכאורה מייקרים לנו את השירותים אבל בפועל הם חוסכים לנו כסף כי אנחנו פחות חשופים לתביעות, אנחנו לא עומדים גם מבחינה ציבורית בביקורת, אלה דברים שבסוף החיסכון בדברים האלה מאד מפתה, מפתה לחסוך כמה מיליוני שקלים במכרזים גדולים כל כך אבל בסוף במצטבר מי שיבדוק את זה לאורך שנות המכרז יגלה שהמיליונים האלה יצאו מאתנו, וזה הבונוס.

עו"ד רתם בהרב: אני מאד לא אוהבת את זה, מאד לא נכון, זה לא נכון לעשות הארכות ללא אופציה,

איתי פנקס-ארד: ברור שזה לא דרך המלך, אוקי. אנחנו נאשר את זה כמובן במקרה הזה אבל צריך לשאוף לאפס מקרים,

## **פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 30 משיבתה ביום 25.02.15**

### **החלטה**

מאשרים הארכת התקשרות עם חברת טלאול קונטקט סנטר בע"מ לתקופה של 3 חודשים או עד הכרזה על זוכה חדש, המוקדם ביניהם.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 30 מישיבתה ביום 25.02.15

### החלטה מספר 131

#### מערכת אכיפת חניה - חברת סייפר פלייס

להלן מזכרה של ליאורה שכטר, מנהלת אגף מחשוב ומ"מ, מיום 25.02.15:

1. הצורך העירוני הינו בתוכנה של אכיפת חניה שתשרת את אגף הפיקוח העירוני באמצעות ניידות אכיפת חניה ובאמצעות מצלמות ניידות, ניהולם, הפעלתם, שליטה, ניטור ובקרה מחדר שליטה ובקרה.
2. לאור המידע שנשלח מהחברות (כמענה למסמך בקשה למידע - RFI) ובדיקת הוכחת יכולת של הפתרונות שהוצגו במהלך הדגמה על ידי החברות (במקום שנבחר על ידי החברות) להצגת מערכת אכיפת חניה אחודה וייעודית (בהתאם לטבלאות, יכולות ומידע שהחברות התבקשו להציג), מצ"ב טבלת אקסל מרכזת להצגת המידע מבדיקת המידע שהוגש ובנוסף לכך תוצאות הביקור והוכחת היכולות שהוצגה בהדגמה.
  - (1) החברה היחידה שיש לה תוכנה לאכיפת חניה משולבת ואחודה שכוללת יישום אכיפת חניה בניידת, יישום אכיפת חניה במצלמה ניידות, יישום תוכנת אכיפת חניה למנהל המערכת לצורך ניהול, הפעלה, שליטה, ניטור ובקרה הינה סייפר פלייס.
  - (2) סייפר פלייס הינה החברה היחידה שיש לה תוכנה לאכיפת חניה ייעודית שקיימת, פועלת ועובדת בצורה מוכחת ובאופן שוטף למעלה משנה להכנת דוחות חניה, אחזור דוחות, הצגת דוחות ועבירות חניה בוידאו (כולל בית משפט).
  - (3) סייפר פלייס הינה החברה היחידה שיש לה תוכנה לאכיפת חניה "מבצעית" מוכחת שהפיקה למעלה מ-30,000 דוחות לציבור בארץ, ואף עמדה במבחן בית משפט בלמעלה ממאה פעמים בלי אף פסילה טכנית (בעיית תוכנה).
  - (4) סייפר פלייס הינה החברה היחידה שיש לה תוכנה לאכיפת חניה משולבת ואחודה - יישום לניידת אכיפת חניה, יישום למצלמת אכיפת חניה ניידות, יישום לניהול, הפעלה, שליטה, ניטור ובקרה עם יכולת אכיפת חניה והכנת דוח אכיפת חניה בזמן אמת.
  - (5) סייפר פלייס הינה החברה היחידה שיש לה תוכנה לאכיפת החניה שעומדת בדרישות, הנחיות ובתקן ישראלי (מכון התקנים) למערכות אכיפה - תקן 5140.
  - (6) סייפר פלייס הינה החברה היחידה שיש לה תוכנה לאכיפת החניה שתהליך אחזור הדוח ותהליך הכנת דוח האכיפה מובנה ו"סגור" ובעל קישור אחוד, חד ערכי ולאותו משך זמן בין:
    - נתוני הדוח (פרטי הרכב המבצע את העבירה, סוג העבירה, שעת העבירה ועוד).
    - הוידאו של הדוח (המעיד על ביצוע העבירה כולל מספר דקות לפני ואחרי זמן ביצוע העבירה)
    - תמונות הסטילס (המעידות על ביצוע העבירה) של הדוח.
3. כתוצאה מביצוע ההדגמה ולאור דרישות העירייה בהתאם למסמך ה RFI, המלצתנו לבצע התקשרות עם חברת סייפר פלייס כספק יחיד שהנה החברה היחידה בעלת מערכת וידאו לאכיפת חניה מהשיקולים הבאים: בשלות טכנולוגית, בשלות תפעולית/מבצעית, עמידה בתקנים והנחיות הנדרשות למערכת וידאו לאכיפת חניה, עמידה בדרישות העירייה ומרכיבי המערכת הנדרשת על ידי העירייה וכל זאת על מנת לאפשר התקשרות וביצוע רכש מידי ללא זמן פיתוח וללא סיכון שהמערכת לא תהיה בשלה מבחינה טכנולוגית, תפעולית/מבצעית, עומדת בתקנים והנחיות ועומדת בכל דרישות העירייה.
4. וועדת המכרזים מתבקשת להכריז על חברת סייפר פלייס בע"מ כספק יחיד לרכישה, תמיכה, שירות, אחריות ותחזוקה למשך 7 שנים.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 30 משיבתה ביום 25.02.15

### דיון

אהרון פישר:

הבקשה הינה להכריז על חברת safer place ספק יחיד לאספקת מערכת אכיפת חנייה. העירייה ביצעה פיילוט לגבי אכיפת חנייה באמצעים אלקטרוניים, הן על ידי מצלמות ניידות והן באמצעות ניידות שמסתובבות עם מצלמות, פרויקט שעבר פיילוט של כשנתיים. לאחר מכן העירייה יצאה ב-RFI לבדוק בשוק כמה חברות מסוגלות לתת פתרון כזה. ל-RFI ענו 5 חברות, חלקן טענו שיש להן מענה מלא, חלקן שיש להן מענה חלקי. יצא צוות עירוני כולל יועץ חיצוני של אגף מחשוב שליווה את התהליך הזה כאשר בטבלת אקסל שמצורפת לפנייה ניתן לראות פירוט של הבדיקות שנעשו לפי פרמטרים שהוגדרו מראש. הלכו ובחנו את כל החברות שניגשו ל-RFI, ביקשו לראות הדגמות, ביקשו לראות מערכת עובדת גם של מצלמות ניידות גם מצלמות ניידות, המסקנה החותכת בסופו של דבר שאמונה על כל הנציגים המקצועיים שהחברה היחידה שיש לה מערכת מבצעית שיכולה לעמוד בכל הדרישות, שיכולה לספק את הפתרון לעניין הזה זו חברת safer place שיש לה תוכנה מבצעית מוכחת שהפיקה כבר כמות מסוימת של דוחות, שעמדה במבחן בתי משפט, שעומדת בכל הפרמטרים הרלבנטיים שמוגדרים לכם בטבלה ולכן מבקשים להכריז עליהם כספק יחיד לרכישת התוכנה, לתמיכה, שרות, אחריות ותחזוקה למשך 7 שנים.

יהודה המאירי: למה 7 שנים? למה לא ללכת על פחות?

יואב ירדני: מערכות המחשוב בדרך כלל שמחלקים בין חומרה לתוכנה התוכנה היא בדרך כלל יותר יקרה בסדרי גודל מהחומרה. החומרה זה דבר פשוט קל לתחזק אותו בדרך כלל, התוכנה והאינטגרציה לחומרה היא בעצם עושה את המשמעות לדבר. עכשיו אנחנו חושבים ומעריכים שהתוכנה אורך החיים שלה בין 5 ל-6 שנים משתי סיבות עיקריות: אחת, חוקי עזר הם מאד שמרניים, שינוי של חוק עזר לוקח בערך בין שנה לשנתיים לפעמים גם יותר, המערכת הזאת הוכיחה את עצמה, חלק מהעניין שאנחנו רוצים לא להשקיע כל שלוש ארבע שנים לצאת למכרז שנחזור לאותו בסיס העבודה, למה? כי בסיס העבודה היה דומה מאד, אותה שיטת עבודה, אותה שיטת תהליך, לכן החשיבות בעיני שגם העובדים ידעו לעבוד הרבה יותר יעיל ולא כל פעם נשנה להם את המערכת וגם לא צריך להשקיע כל כך הרבה משאבים בכתיבת מכרז או יציאה ל-RFI, רק לפני רגע דיברנו על משמעות יציאה למכרז שבסוף לוקחת שנה, לפעמים גם שנה וחצי, יש הרבה התנגדויות והסתייגויות ובתי משפט. זה סיפור שאנחנו מתמודדים אתו הרבה לכן מחפשים תוכנה שמתאימה לנו במחיר שהוא נראה לנו מאד אטרקטיבי, אין בשוק משהו דומה,

יהודה המאירי: מה שהרשים אותי פה בחומר שלכם זה באמת שהם לא הפסידו אף פעם בבית משפט, זה נקודה חשובה מאד, אבל הצד השני, היות ואני קצת מצוי בנושא של לוחמת סייבר אז יש חדשנות בתחומים האלה שיכול להיות שאנחנו בעוד 3 שנים נגיד למה נתקענו אתו ל-7 שנים?

יואב ירדני: לכן, אתה צודק, השאלה היא שאלה מצוינת, מה שיש בתוך הסיפור הזה זה חלק מהעניין שהתחזוקה והשדרוגים שכל הזמן יבואו תוך כדי תנועה, זה החלק הכי חשוב במערכת. עכשיו ה-MDA INSENTIVE כל הזמן משמר את המערכת מעודכנת כי הרי ברגע שהמערכת לא תהיה מעודכנת למה להם? שווה להם תל אביב זה מותג,

אהרון מדואל: המערכת מנפיקה דוחות אוטומטיים?

יואב ירדני: לא, ממש לא, אין אוטומט.

אהרון מדואל: לפי היכולות פה יש לה יכולת אוטומטית להנפיק דוחות,

יואב ירדני: לא אנחנו לא עושים אוטומטי בשום מצב, אני אגיד לך גם למה, זה מתחיל להיות ממש האח

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 30 מישיבתה ביום 25.02.15

- הגדול. אתה נניח נוסע בכביש, עצרת לרגע מכל סיבה שהיא, אני לא יודע איפה היכן שממוקמת מצלמה, השאלה מה זמן העצירה שאתה מנפיק לו דו"ח, אתה יכול לעצור ל-10 שניות, 5 שניות, דקה, לכן הפקח שיושב שמה רואה בדיוק את הרגע מהרגע שנכנסת לאוטו ואתה יוצא עם פלאפל טוב ועמדת רק 5 דקות והזקנה צריכה לרדת בדאבל פארקינג, חבל שלא הבאתי לכם את הסרט, אהרון מדואל: רגע אמרת דבר חשוב ירידה מהאוטו, אם רכב עצר בלי ירידה מהאוטו, בלי ירידה מהאוטו, יואב ירדני: עוצר בן אדם מחכה דקה שתיים ממשיך לנסוע אבל אם הוא עומד פה, הנה עומדות מוניות במקרה, מוניות פה עומדות ואשה בת 80 צריכה לרדת ועומד בדאבל מחכה רק ללקוח מה קרה, אהרון מדואל: מה הנוהל כמה זמן עצירה עד שמוציאים דו"ח? יואב ירדני: יש בין 2 ל-3 דקות תלוי מה המצב אם הוא עומד לרגע, בן אדם יוצא החוצה, אהרון מדואל: חייב להיות איזה זמן מוגדר, יואב ירדני: יש, אמרתי בין 2 ל-3 דקות, איתי פנקס-ארד: בעקרון העצירה היא להוריד ולקחת מישהו, כל דבר מעבר לזה אקסטרה שזה בדיוק בהתחשבות שאתה מדבר עליה. מעבר לדקה שתיים, שלוש אז זה כבר אתה יודע זה חנייה, אתה כבר יוצר מפגע, אהרון מדואל: אני מדבר על עצירה ותזכור מה אני אומר לכם פה של 30, 40 שניות שאדם לא ירד ולא עלה ברכב יקבל דו"ח עם האכיפות האלה, יואב ירדני: שום דבר לא לקוח 30 שניות, גם אם הקיוסק פנוי והסיגריות מוכנות וה-30 שקל ביחד, אהרון מדואל: אני אומר הוא לא ... אני לא יודע מה סיבת העצירה, אני לא יודע אם הוא עצר בגלל ... משהו, הרכב נתקע פתאום לא יודע מה קרה, השאלה שלי פה זמן האכיפה, לדעתי השיטה, יואב ירדני: מה אתה אומר שהוא חטף התקף לב והוא קיבל קנס? אז הוא יביא פתק ויבטלו לו, אתה מדבר על מקרה קיצון איתי פנקס-ארד: המצלמות האוטומטיות כמה מהר הם עובדות? יואב ירדני: אני לא יודע אין לנו מצלמות אוטומטיות, אהרון מדואל: אבל המערכת הזאת יכולה לעבוד אוטומטית? אבי חדד: כשאנחנו הלכנו ובחנו את החברות הנוספות שיש, רוב החברות הן מכוונות ירייה, אפילו הוא מצלם לך רכבים שנמצאים בחניות אחרות, פשוט בלי חשיבה בלי כלום, כאן יושב אדם, מי שיוצר את אותו אירוע זה בן אדם בשר ודם שלוחץ ואומר פה אני מסתכל, אחר כך הנתונים האלה מגיעים לתחקור ומסתכלים מכל הזוויות של המצלמות ורואים בדיוק המצלמה הזאת מהכיוון הזה, זאת אומרת לראות שהבן אדם יצא, אולי הבן אדם לא יצא מהאוטו, מסתכלים מכל הכיוונים, אהרון מדואל: אוקי, למערכת הזאת, עזוב כרגע שיהיה אדם במוקד, יש את היכולת מבחינת הדוחות אוטומטית או אין לה, זה מה שאני שואל, אבי חדד: לא, אהרון מדואל: אין לה, אוקי. יהודה המאירי: מה שאני רוצה להגיד מילה לזכותכם ואולי זה גם קצת יקל על הבעיה, הפחד מפני שרירות לב, אני יודע שלפחות גמלאים וקיבלנו על זה גם מכתבים מחיילים שבמקרים של emergency שלחו ערר וקיבלו ביטול, זאת אומרת שהמערכת היא לא נוקשה ולא סתם אוטומטית אלא גם מתחשבת.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 30 משיבתה ביום 25.02.15

איתי פנקס-ארד: היום קל להגיש את הערערים האלה ואני רואה אנשים מתחילים להשתמש בזה, ואנשים גם יודעים גם אנשים שהם פחות נגישים ויותר מוגבלים הם יודעים שאפשר לנסות, אהרון מדואל: אף אחד לא מצפה להתחשבויות ולא איזה שהוא לפני משורת הדין, אני מדבר על הרמה כמו שהוא אמר של שרירות לב וניצול לרעה של מערכת, ושתבין מבנה שלטון, כוח כזה, זה כוח לדעתי חזק מאד,

יואב ירדני: הערנות חשובה,

איתי פנקס-ארד: אם הם מחליטים שהם לא נותנים קנס יותר מאשר פעם ביום אז להיפך המערכת הזאת היא תימנע גם טעויות, היא לא מסוגלת אם אתה מתכנת אותה לפעם ביום אז היא לא מסוגלת לעשות פעמיים באותו יום, פקח יכול לטעות ולעבור פעמיים,

יואב ירדני: הוא יכול עכשיו לקבל באבן גבירול דו"ח ויעמוד אחרי זה במקום אחר ויקבל גם,

אהרון מדואל: לא מדברים על אותו מקום, המערכת דיברה על אותו מקום,

יואב ירדני: בתוך מערכות המידע יש מערכות הצלבה מלאות שיודעות למי ניתן דו"ח באותו מקום וזורק דו"ח אחד החוצה, יש טעויות, יכול להיות שפקח עבר ונתן דו"ח ויש מערכת שמצלמת אותו, המערכות שהדוחות מגיעים יש שעות שכל עוד זה שעות צמודות זה מעיף דו"ח אחד החוצה ואחד שולח ואחד לא,

יהודה המאירי: המערכת האוטומטית נותנת כאן גם צבר של דוחות קודמים?

יואב ירדני: לא, לא, טוב שאנחנו לא שם,

יהודה המאירי: היא לא מאתרת סדרתיים?

יואב ירדני: לא, לא, לא, אנחנו לא רוצים להיות שם חס וחלילה.

איתי פנקס-ארד: כרגיל אנחנו מתלבטים בשאלות שקשורות לספק יחיד ובגלל זה גם ישבנו יותר מוקדם עם אגף המחשוב קודם וקצת עם יואב עכשיו. נעשתה השוואה בין מספר חברות חלקן אגב עובדות עם העירייה, עם מספר רב של פרמטרים, שוב אין לנו יכולת בטח לא בדיעבד להעריך את, אבל נעשתה עבודה זה בטוח. ועברנו על כל מיני פרמטרים שלמעשה יהיה קשה מאד להסתדר בלעדיהם. יש כנראה חברה אחת שהשקיעה בתחום הזה הספציפי בצורה בולטת מעבר לכל החברות האחרות שהם בגדול בתחום, כלומר ודאי שאם בית תוכנה מחליט שהוא משקיע, אם יהיו עוד בתי תוכנה שהיו מחליטים שמשקיעים בתחום הזה והיו נכנסים למחקר ולפיתוח אז היו גם מגיעים לתוצאות, יותר או פחות אנחנו לא יודעים מראש אבל השקעה דומה הייתה מניבה תוצאות שהן בנות השוואה כלומר מביאות למצב שראוי לקיים מכרז, לפי הפרמטרים שהושאו אין כרגע יותר מחברה אחת בשוק שיודעת לעשות את הדברים האלה. אני כן העליתי את הדאגה לגבי פרק הזמן כי בעצם אם אנחנו אומרים עכשיו 7 שנים לתת, בכלל עיריית תל אביב ברגע שהיא נותנת בטח בתחומים כאלה של פיתוח ספק יחיד בתחום הטכנולוגי מה שקשור לתנועה וחנייה קל וחומר אין, למעשה אנחנו ממליכים מלך בשוק כמעט בצורה מוחלטת ולכן אנחנו כולנו עושים את זה בזהירות, כל גורמי המקצוע שמעורבים בו וניכר שנעשתה פה עבודה יסודית וגם לנו, גם עלינו יש אחריות ועבודה בנקודה הזאת, ההתלבטות שלי באמת בשאלת פרק הזמן, האם נוכל להגיע למצב שבעוד פחות מ-7 שנים אולי איזה גורם אחר בשוק יצליח להתקדם ולפתח משהו והוא יגיד אני רוצה להתמודד, כמובן שהתנאים שאנחנו נציג לפניו זה איזו שהיא מערכת שהקמנו, שפרסנו, זאת המערכת, רק המערכת הזאת, רק אם תהיה התאמה למערכת הזאת ועל זה אפשר יהיה לקיים תחרות אנחנו נקיים אותה, אנחנו בוודאי לא ניתן לעצמנו אגרון בפרצוף ונצא למכרז שיכלול גם הוצאה נוספת של מיליוני שקלים לשלב הפיתוח והתשתיות. ופה

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 30 מישיבתה ביום 25.02.15

גם רציתי לוודא שאין מניעה שגם בעוד 4 שנים אם בתנאים האלה במשיקות לטכנולוגיות ולתשתיות שאנחנו פרסנו אם עדיין לא יהיה גורם שיודע לעשות את זה באופן מובהק, אנחנו נוכל להמשיך ולהתקשר עם אותה חברה כי זה חשש של האגף,

עו"ד רתם בהרב: שיבוא וייבחן פה שוב עוד 4 שנים,

ניב יהושע: בדיוק זאת השאלה, מה המנגנון שצריך לקיים בעוד 4 שנים כדי לקבל את אותה החלטה, זה בעצם לחזור לאותו תהליך די כבד של בדיקת שוק. גם בלי מעטפות, הושקעו בזה מאות שעות עבודה, החשיבה הייתה לבוא ולומר בהתקשרויות שאתה מעריך אורך חיים של מערכת כזו בערך 7 שנים ולכן כדי לא להיצמד למנגנון חוזר של בדיקות שוק, ואנחנו אומרים יותר מזה, אנחנו גם אומרים שאילו בשלב מוקדם יותר שנתיים פתאום תתגלה איזה מערכת דמיונית איכותית שהעירייה תרצה בה יש לה מנגנון יציאה מההתקשרות, זאת אומרת אני יכול לצאת מההתקשרות הזו, יש אופציות להארכת התקשרות

איתי פנקס ארד: זה קצת פחות כבד כי כבר אתה יודע את המסגרת ... צריך לעדכן אותה אולי קצת, אולי גם נרצה דברים אחרים,

אהרון מדואל: מה המנגנון?

ניב יהושע: אנחנו צריכים לקבוע אותו, אפשר להחליט שזה אופציות, לא חייבים להתקשר בחוזה ל-7 שנים.

אהרון פישר: אמרת 7 שנים, פה אתה מדבר על הכרזה על ספק יחיד אבל תקופת החוזה אתה יכול לקבוע, נניח 5 שנים + 1 + 1.

אהרון פישר: אני רוצה גם להזכיר עוד אמירה שהייתה פה של הועדה, אני אזכיר לך שבמקרה שבאנו למשל עם ה- GSI אתה אמרת הפוך, במקרים כאלה once עשיתם בדיקה מספיק מקיפה כמו RFI לדוגמא, לכו להתקשרות ארוכת טווח ל-20 שנה על תבואו לוועדה עוד 4 שנים ותגידו שהיות שכבר התחלנו אתו אנחנו חייבים להמשיך, כי אתה כבר כבול, אם כבר עשו בדיקה איכותית לכאורה עדיף להכריז על כל התקופה,

ניב יהושע: אני מבין מה אתה אומר יש פה באמת איזה דילמה,

איתי פנקס-ארד: זה לא מערכת מהירח, בואו, זה בית תוכנה או גוף שבחר, שהחליט ללכת על תחום מסוים, השקיע בו ועכשיו הוא קוצר וזה בסדר, הוא היחיד שהשקיע את מה שאנחנו צריכים,

ניב יהושע: עכשיו אנחנו יודעים להגיד כבר לפחות מההבנה שלנו שפיתוח עצמי של מערכת כזו היא לא זולה, איתי פנקס ארד: אני רוצה שאם עוד 4 שנים אחד מבתי התוכנה האחרים החליט לתת גז לסיפור של החניה, הוא רוצה לקחת את השוק הזה והוא מוכן להגיע למצב שהוא כדי להיכנס לתל אביב הוא מתממשק למערכת שלנו כי הרי אם הוא לא יתממשק אז בעצם המחיר שלו קופץ, הכל פלוס מיליון, אם הוא לא יתאים לתשתית הוא לא יכול להתחרות,

אבי חדד: זה אומר שאם יש לך שרתים, יש לך את התוכנה שם, כדי לא להשבית להם את המערכת צריך להקים את המערכת בצד עם השרתים, להתקין מערכת חדשה שתפעל במקביל,

איתי פנקס-ארד: זאת הבעיה שלו לא שלנו,

אבי חדד: יש פה עלויות,

איתי פנקס-ארד: לא אתם לא מבינים. החבילה הזאת צריכה לבוא ביחד, אם כל זה ביחד לא משתלב לנו אז

אנחנו לא נעשה את זה, אנחנו בהרבה דברים מאשרים ספק יחיד אפילו כבר 20 שנה, כגון IBM

ניב יהושע: נעשה התקשרות ל-4 שנים כדי באמת לבדוק את עצמנו, אולי יש סבירות ואופציות,

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 30 משיבתה ביום 25.02.15

עו"ד רתם בהרב: אין דבר כזה ספק יחיד עם אופציה,

איתי פנקס-ארד: לא, לא, ספק יחיד הוא ודאי, לא, לא, הכרזה על ספק יחיד אנחנו מכריזים ל-7 שנים, אנחנו מבקשים שתקופת ההתקשרות תהיה  $1 + 1 + 1 + 4$ . אני רוצה שעוד 4 שנים נגיע לפה ונדבר על זה,

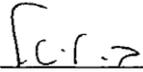
אהרון מדואל: מה התקן לפקח על מצלמות שיושב במוקד? כמה מצלמות מכסה פקח? יש תקן לזה? יואב ירדני: כרגע אנחנו יושבים עם 5 מצלמות לפקח, כשהיו לנו יותר נראה אם צריך להוסיף,

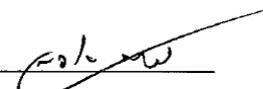
### החלטה

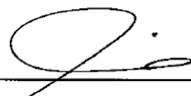
מאשרים להכריז על חברת סייפר פלייס ספק יחיד לרכישה, תמיכה, שירות, אחריות ותחזוקה למערכת אכיפת חניה לתקופה של 7 שנים, ומנחים את האגף לשוב בעוד 4 שנים לוועדת מכרזים לצורך הצגת התפתחויות בשוק בתחום זה. תקופת החוזה תהא ל-4 שנים + 3 אופציות ל-3 שנים נוספות.

**פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 30 משיבתה ביום 25.02.15**

**פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 30 משיבתה ביום 25.02.15**

  
\_\_\_\_\_  
ליטל פחטר  
רכזת מכרזים בכירה

2/3/15   
\_\_\_\_\_  
אהרון פישר  
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

4.3.2015   
\_\_\_\_\_  
עו"ד רתם בהרב  
סגנית בכירה ליועמ"ש

מ"מ ראש הוועדה  
11.3.15  
מ"מ

  
\_\_\_\_\_  
איתי פנקס ארד  
יו"ר ועדת המכרזים

  
\_\_\_\_\_  
רון חולדאי  
ראש העירייה

12.03.2015 תאריך:

**פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 30 משיבתה ביום 25.02.15**

---

ליטל פחטר  
רכזת מכרזים בכירה

---

אהרן פִּיֶּשֶׁר  
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

---

עו"ד רתם בהרב  
סגנית בכירה ליועמ"ש

---

איתי פנקס ארד  
יו"ר ועדת המכרזים

---

רון חולדאי  
ראש העירייה

---

תאריך: \_\_\_\_\_